



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 6: Wzór karty oceny merytorycznej wniosku pełnego

Karta oceny merytorycznej wniosku pełnego

Deklaracja bezstronności::

Potencjalny Grantobiorca nie jest powiązany osobowo ani kapitałowo z Operatorem - poprzez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Grantobiorcą a Operatorem (wszystkimi Partnerami wchodzącymi w skład konsorcjum realizującego projekt) polegające w szczególności na:

- 1) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- 2) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji, o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa,
- 3) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
- 4) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
- 5) byciu współpracownikiem w ciągu 12 miesięcy od dnia aplikowania (dotyczy członków Zarządu potencjalnych Grantobiorców oraz Partnerów Konsorcjum)
- 6) byciu kontrahentem Partnera skupionego w Konsorcjum w ciągu 12 miesięcy od dnia aplikowania

Data i podpis osoby dokonującej oceny :

Numer wniosku o powierzenie grantu	
Nazwa Grantobiorcy	
Łączna liczba przyznanych punktów przyznanych na etapie oceny wniosku wstępnego:	

Lp.	Nazwa kryterium	Maksymalna liczba punktów	Uzasadnienie oceny
A. Jakość: maks. 10 punktów (skala od 0 do 10 przy czym 0- projekt nie wprowadza zmiany jakościowej 10- projekt w pełni wprowadza zmianę jakościową)	 / 10	
A.1	w jakim stopniu projekt jest spójny i logiczny oraz faktycznie przyczynia się do wzmocnienia potencjał podmiotu		
B. Wpływ: maks. 10 punktów (skala od 0 do 10 przy czym 0 - zakładane rezultaty nie wprowadzą zmiany, 10 - zakładane rezultaty wprowadzą pełną zmianę)	 / 10	
B.1	w jakim stopniu zakładane rezultaty zapoczątkowują proces zmian w środowisku lokalnym (m.in. wytworzy się dobra praktyka, stworzone zostaną procedury, stworzone zostaną ciała dialogu obywatelskiego)		
C. Dostępność: maks. 10 punktów (skala od 0 do 10 przy czym 0- projekt nie zapewnia dostępności 10- projekt w pełni zapewnia dostępność)	 / 10	
C.1	w jakim stopniu projekt uwzględnia kwestie płci i dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami		
D. Efektywność kosztów	 / 10	

maks. 10 punktów (skala od 0 do 10 przy czym 0- projekt nie jest efektywny kosztowo 10- projekt w pełni efektywny kosztowo)		
D.1	W jakim stopniu wykazano zasadność planowanych kosztów w stosunku do celów, rezultatów i zakresu działań	
Łączna liczba przyznanych punktów przyznanych na etapie oceny wniosku pełnego:	 / 40
Wynik oceny merytorycznej		<input type="checkbox"/> Ocena merytoryczna pozytywna <input type="checkbox"/> Ocena merytoryczna negatywna (nie otrzymał 50% punktów)
Łączna liczba przyznanych punktów przyznanych na obu etapach oceny wniosku:		
Data, imię i nazwisko oraz podpis osoby dokonującej oceny merytorycznej: data: imię i nazwisko: podpis:		