



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 3: Wzór karty oceny merytorycznej wniosku 1/SPLIT/GM/2025

Karta oceny merytorycznej wniosku

Deklaracja bezstronności:

Potencjalny Grantobiorca nie jest powiązany osobowo ani kapitałowo z Operatorem - poprzez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Grantobiorcą, a Operatorem (wszystkimi Partnerami wchodzącymi w skład konsorcjum realizującego projekt) polegające w szczególności na:

- 1) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- 2) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji, o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa,
- 3) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
- 4) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli,
- 5) byciu współpracownikiem w ciągu 12 miesięcy od dnia aplikowania (dotyczy członków Zarządu potencjalnych Grantobiorców oraz Partnerów Konsorcjum)
- 6) byciu kontrahentem Partnera skupionego w Konsorcjum w ciągu 12 miesięcy od dnia aplikowania

Data i podpis osoby dokonującej oceny:

Numer wniosku o powierzenie grantu			
Nazwa Grantobiorcy			
Lp.	Nazwa kryterium	Maksymal na liczba punktów	Uzasadnienie oceny
A. Istotność: maks.20 punktów		/20	
A.1	w jakim stopniu projekt odpowiada na cele programu (0 – 10 punktów)	/10	
A.2	w jakim stopniu cele projektu są zgodne z potrzebami organizacji i potrzebami lokalnymi, sposób przeprowadzenia diagnozy problemu (0 – 10 punktów)	/10	

B. Jakość: maks. 20		 / 20	
B.1	w jakim stopniu projekt jest spójny i logiczny oraz faktycznie przyczynia się do wzmocnienia potencjału podmiotu (0 – 10 punktów)	/10	
B.2	na ile projekt uwzględnia kwestie płci i dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami (0 – 10 punktów)	/10	

C. Efektywność: maks. 10 punktów		 / 10	
C.1	w jakim stopniu przedstawione rezultaty uwzględniają nakład finansowy, czy rezultaty zostały właściwie określone metodologicznie, czy właściwie opisano dokumenty potwierdzające osiągnięcie rezultatów projektu oraz sposób dokumentowania rezultatów (0-10 punktów)	/10	

D. Wpływ: maks. 10 punktów		 / 10	
D.1	w jakim stopniu jakość i trwałość zakładanych rezultatów oraz planowana zmiana społeczna zapoczątkowują proces zmian w środowisku lokalnym (m.in. wytworzy się dobra praktyka, realna zmiana) (0-10 punktów)	/10	

Łączna liczba przyznanych punktów oceny merytorycznej :		/ 60	
Wynik oceny merytorycznej		☑ Ocena merytoryczna pozytywna, należy przejść do oceny kryteriów merytorycznych premiujących.	
		☐ Ocena merytoryczna negatywna (nie otrzymał 50% punktów). Nie ocenia się kryteriów merytorycznych premiujących.	

Kryteria merytoryczne premiujące - kryteria, które zapewnią realizację celów Programu CERV	
<i>Kryterium oceniane na podstawie danych GUS.</i>	
• 10 pkt – organizacje posiadające siedzibę w miejscowości do 10 000 mieszkańców • 5 pkt – organizacje posiadające siedzibę w miejscowości do 25 000 mieszkańców • 3 pkt - organizacje posiadające siedzibę w miejscowości do 50 000 mieszkańców	
Łączna liczba przyznanych punktów oceny wniosku (punkty oceny merytorycznej + punkty premiujące) :	
Data, imię i nazwisko oraz podpis osoby dokonującej oceny merytorycznej: data: imię i nazwisko: podpis:	